

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 17.06.2025, klo 17:00 - 18:37

Paikka Rykmentinpuisto, kokoustila Everstiluutnantti, Rykmentintie 48

Käsitellyt asiat

- § 69 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**
- § 70 Työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta**
- § 71 Teknisen lautakunnan kokoustyöskentelyn määritykset toimikaudella 2025-2029**
- § 72 Riihikallion koulun, lisä- ja muutostöiden hyväksynnän delegointi**
- § 73 Mattila II asemakaava-alueen eteläosan katu- ja puistosuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen**
- § 74 Maantie 11466 (Tuusulan itäväylä) parantaminen Rykmentinpuiston kohdalla, tiesuunnitelma, lausunto Uudenmaan ELY-keskukselle**
- § 75 Maantien 11466 (Tuusulan itäväylä) parantaminen Rykmentinpuiston kohdalla, rakentamissuunnitelma, hankinta**
- § 76 Ajoneuvon siirtämisestä tehdyn oikaisuvaatimuksen käsittely**
- § 77 Auton siirtämisestä aiheutuneista vaurioista tehdyn reklamaation käsittely**
- § 78 Lausunnon antaminen asumisesta syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmäselvityksestä**
- § 79 Toimielimen alaisten viranhaltijoiden päätösten valvonta**
- § 80 Ilmoitusasiat**
- § 81 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Marjut Kylliäinen, puheenjohtaja
Ilari Roihuvuo, 1. varapuheenjohtaja
Antti Ellonen
Sami Lahtinen
Ari Loponen
Tomi Mantere
Liisa Palvas
Saana Sandholm
Raimo Stenvall
Altti Torkkeli

Muut saapuvilla olleet

Timo Havukunnas, hallintopalvelusihteeri, sihteeri
Jari Anttalainen, apulaispormestari
Mikko Heikkilä (etäyhteys), hankesuunnittelija, poistui 17:20
Petri Juhola, vt. kuntakehitysjohtaja
Joel Kosonen, nuorisovaltuuston edustaja
Kai Lange, tilapalvelupäällikkö
Arto Lindberg, apulaispormestari
Janne Mellin, pormestari, poistui 18:20

Poissa

Kalevi Hyytinen
Pia Laamanen
Cecilia Veikkolainen

Allekirjoitukset

Marjut Kylliäinen
Puheenjohtaja

Timo Havukunnas
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Tuusulan asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Ari Loponen

Tomi Mantere

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 23.6.2025

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 69

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Hallintosäännön 120 §:n mukaan avattuaan kokouksen, puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen. Kuntalain 103 §:n mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 112 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Hallintosäännön 112 §:n mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, vt. kuntakehitysjohtaja

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen läsnäolijat sekä totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 70

Työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta

Hallintosäännön 122 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitelin toisin päättä.

Hallintosäännön 123 §:n mukaan toimitelin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Hallintosäännön 132 § mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla.

Läsnäolo- ja puheoikeus teknisen lautakunnan kokouksissa

Hallintosäännön 117 §:n mukaan toimitelimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimitelimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus pormestarilla, apulaispormestareilla ja kansliapäälliköllä muiden toimitelinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimitelinten kokouksissa.

Hallintosäännön 117 §:n mukaan toimitelin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, vt. kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta päättää

1. hyväksyä kokouksen työjärjestyksen;
2. valita kaksi pöytäkirjan tarkastajaa;
3. myöntää mahdolliset läsnäolo- ja puheoikeudet kokoukseen

Päätös

Tekninen lautakunta päätti

1. hyväksyä kokouksen työjärjestyksen;
2. valita pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Ari Lopenen ja Tomi Mantere.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 71

Teknisen lautakunnan kokoustyöskentelyn määritykset toimikaudella 2025-2029

TUUDno-2025-1390

Hallintosäännön 117 §:n mukaan toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus:

- Pormestarilla, apulaispormestareilla ja kansliapäälliköllä muiden toimielinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa.
- Nuorisovaltuusto voi nimetä lautakuntien kokouksiin edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus. Nuorisovaltuuston edustajalla ei kuitenkaan ole läsnäolo-oikeutta lautakuntien erikseen rajaamissa asioissa
- Toimielimen esittelijä tai puheenjohtaja voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntijaa voidaan kuulla myös etäyhteyden avulla. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Toimielin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Hallintosäännön 118 §:n mukaan kunnanhallitus voi 2 momentista ilmenevin rajoituksin määrätä muihin toimielimiin edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus toimielimen kokouksessa. Edustajaksi voidaan määrätä myös kunnanhallituksen varajäsen.

Tekninen lautakunta on kokouksessaan 10.12.2024 §120 päättänyt, että

- viranhaltijoista ja työntekijöistä teknisen lautakunnan kokouksiin vakituisesti osallistuvien esittelijöiden kuntakehitysjohtajan, yhdyskuntatekniikan päällikön ja tilapalvelupäällikön lisäksi pöytäkirjanpitäjänä toimiva sihteeri
- nuorisovaltuuston edustajilla (kaksi edustajaa) on teknisen lautakunnan kokouksissa läsnäolo- ja puheoikeus
- tarkastuslautakunnan edustajalla (yksi edustaja) on teknisen lautakunnan kokouksissa läsnäolo- ja puheoikeus
- esittelijöillä ja teknisen lautakunnan puheenjohtajalla on oikeus kutsua kokouksiin asiantuntijoita yksittäisessä asiassa.

Kokouskutsun toimittaminen

Hallintosäännön 112 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimitelimen päättämällä tavalla.

Tekniselle lautakunnalle ehdotetaan, että kokouskutsu toimitetaan edelleen sähköisenä kokousta edeltävällä viikolla. Tällöin kokouskutsu tulee noin kolme päivää ennen kokousta. Samalla julkiset asiat julkaistaan kunnan verkkosivuilla. Lisäksi tällä päätöksellä mahdollistetaan poikkeustilanteissa kokouskutsun toimittaminen myös lyhyemmällä kutsuajalla.

Pöytäkirjan tarkastaminen

Hallintosäännön 132 §:n mukaan pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimitelimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti. Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä tehtyjä päätöksiä koskeva pöytäkirja tai sen osa voidaan tarkastaa erikseen ennen kokousta.

Hallintosäännön 133 §:n mukaan teknisen lautakunnan pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.

Teknisen lautakunnan pöytäkirjantarkastajiksi on valittu kaksi jäsentä ensisijaisesti aakkosjärjestyksessä. Puheenjohtajistoa ei ole valittu pöytäkirjantarkastajiksi. Näin ehdotetaan toimittavan jatkossakin. Pöytäkirja allekirjoitetaan ja tarkastetaan sähköisesti kokousta seuraavan viikon maanantaihin mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, vt. kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta päättää

- myöntää toimikaudekseen läsnäolo- ja puheoikeuden toimialuejohtajille ja pöytäkirjanpitäjänä toimivalle hallintopalvelusihteerille
- nuorisovaltuuston edustajilla (kaksi edustajaa) on teknisen lautakunnan kokouksissa läsnäolo- ja puheoikeus
- tarkastuslautakunnan edustajalla (yksi edustaja) on teknisen lautakunnan kokouksissa läsnäolo- ja puheoikeus
- että kokouskutsu, joka sisältää kokouksessa käsiteltävien asioiden esityslistan, lähetetään sähköisesti ja toimitetaan pääsääntöisesti kokousta edeltävällä viikolla. Kuitenkin poikkeustilanteissa kokouskutsun toimittamisessa voidaan noudattaa lyhyempääkin kutsuaikaa
- että teknisen lautakunnan pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi jäsentä vuorollaan ensisijaisesti aakkosjärjestyksessä. Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti kokousta seuraavan viikon maanantaihin mennessä.

Päätös

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Liisa Palvas teki seuraavan muutosesityksen asiassa:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tarkastuslautakunnan edustajilla (kaksi edustajaa) on teknisen lautakunnan kokouksissa läsnäolo- ja puheoikeus. Paikalla kokouksessa on kuitenkin vain yksi edustaja kerrallaan.

Tekninen lautakunta hylkäsi muutosehdotuksen kannattamattomana.

Tekninen lautakunta päätti

- myöntää toimikaudekseen läsnäolo- ja puheoikeuden toimialuejohtajille ja pöytäkirjanpitäjänä toimivalle hallintopalvelusihteerille
- nuorisovaltuuston edustajilla (kaksi edustajaa) on teknisen lautakunnan kokouksissa läsnäolo- ja puheoikeus
- tarkastuslautakunnan edustajalla (yksi edustaja) on teknisen lautakunnan kokouksissa läsnäolo- ja puheoikeus
- että kokouskutsu, joka sisältää kokouksessa käsiteltävien asioiden esityslistan, lähetetään sähköisesti ja toimitetaan pääsääntöisesti kokousta edeltävällä viikolla. Kuitenkin poikkeustilanteissa kokouskutsun toimittamisessa voidaan noudattaa lyhyempääkin kutsuaikaa
- että teknisen lautakunnan pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi jäsentä vuorollaan ensisijaisesti aakkosjärjestyksessä. Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti kokousta seuraavan viikon maanantaihin mennessä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 72

Riihikallion koulun, lisä- ja muutostöiden hyväksynnän delegointi

TUUDno-2025-1235

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Heikkilä, hankesuunnittelija, mikko.heikkila@tuusula.fi

Liitteet

1 Riihikallion koulu, lisätyökooste, TL 17.6.2025

Esittely ja hankinnan kohde

Riihikallion koulun uudisrakennuksen rakentamisen, liikuntasalirakennuksen julkisivutöiden, vanhan koulun purkutöiden ja lähiliikuntapihan rakentamisen kokonaisurakka on käynnissä ja jatkuu heinäkuulle 2026. Hankkeen kuluessa on lisä- ja muutostöitä kertynyt hankkeen alusta 4/2023 alkaen, toukokuun 2025 loppuun mennessä seuraavasti:

- hyväksytyt lisä- ja muutostyöt: 449 971,64 euroa
- maksetut lisä- ja muutostyöt: 318 987,69 euroa

27.5.2024 § 54 hallintosääntöä on muutettu siten, että 1.6.2024 jälkeen hyväksytyjen rakennushankkeiden lisä- ja muutostöiden kumulatiivisen kertymän ylittäessä 300 000 euroa, lisä- ja muutostyöt hyväksyy tekninen lautakunta 500 000 euroon saakka.

Riihikallion koulun rakennushankkeessa on 1.6.2024 jälkeen kertynyt lisä- ja muutostöitä seuraavasti:

- hyväksytyt lisä- ja muutostyöt: 264 132,38 euroa
- maksetut lisä- ja muutostyöt: 204 451,16 euroa

Hankkeen toukokuun 2025 loppuun mennessä tarjotut, hyväksytyt ja laskutetut lisä- ja muutostyöt on eritelty tämän päätöksen liitteenä olevassa taulukossa.

Lisä- ja muutostöiden osuus hankkeen alusta toukokuun 2025 loppuun mennessä on n. 1,4 % hankkeen urakkasummasta. Hankkeen kustannusarviossa on lisä ja muutostöiden kustannukseksi arvioitu 5 % urakkasummasta. Voidaan todeta, että tähän mennessä kertyneet lisä- ja muutostyöt ovat kustannusarvion raameissa.

Toimivalta

Hallintosäännön investointeja koskevan toimivaltataulukon mukaan Tekninen lautakunta päättää lisä- ja muutostöistä, joiden kumulatiivinen arvo ylittää 300 000 euroa ja on enintään 500 000 euroa.

Päätösvallan delegointitarve

1.6.2025 voimaan tullessa hallintosäännössä rakennushankkeiden lisä- ja muutostöiden kumulatiivisen kertymän ylittäessä 300 000 euroa, lisä- ja muutostyöt hyväksyy tekninen lautakunta 500 000 euroon saakka.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Koska Riihikallion koulun rakennustyöt jatkuvat vielä kesään 2026 asti ja lisä- ja muutostöiden osalta on saatava nopeasti päätöksiä, jotta töiden toteuttaminen on mahdollista ilman urakan hidastumista ja töiden viivästymistä, on perusteltua ehdottaa, että päätösvaltaa delegoitaisiin viranhaltijalle.

Tiedossa olevia lisä- ja muutostyötarjouksia on toukokuun 2025 lopussa käsiteltävänä yht. 122 744,47 euron arvosta.

Lisätiedot:

Patrik Kalteva, rakennuspäällikkö, patrik.kalteva@tuusula.fi, p. 040 314 2243

Mikko Heikkilä, hankesuunnittelija, mikko.heikkila@tuusula.fi, p. 040 314 4566

Ehdotus

Esittelijä: Kai Lange, tilapalvelupäällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- delegoida Riihikallion koulun rakennushankkeen lisä- ja muutostöiden hankintojen päätösvalan kumulatiiviselta arvoltaan 500 000 euroon asti tilapalvelupäällikölle
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

kuntakehitysjohtaja, tilapalvelupäällikkö, rakennuspäällikkö, kiinteistönhoitopäällikkö, hankesuunnittelija, tilahallintosihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 73

Mattila II asemakaava-alueen eteläosan katu- ja puistosuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen

TUUDno-2025-788

Valmistelija / lisätiedot:

Pasi Marjamaa, projektipäällikkö, pasi.marjamaa@tuusula.fi

Liitteet

1 Mattila II asemakaava-alueen eteläosan katu- ja puistosuunnitelmaehdotus
nähtävillä, TL 17.6.2025

Mattila II eteläosan (Jukolansuora, Jukolanpätkä, Jukolanpolku, Suometsänraitti, KLV:t 1–4 sekä suunnittelualueelle sijoittuvat VL/VP-alueet) katu- ja puistosuunnitelmaehdotus, piir.no 2205/1-11 on ollut yleisesti nähtävillä 17.4.-30.4.2025.

Lähtökohdat

Katu- ja puistosuunnitelmaselostus koskee Jukolansuoran, Jukolanpätjän, Jukolanpolun, Suometsänraitin sekä kevyen liikenteen väylien 1–4 ja suunnittelualueelle sijoittuvien VL/VP-alueiden rakentamista. Kadut ym. väylät ja viheralueet sijoittuvat Mattilaan Mattila II -kaava-alueelle ja liittyvät Etelä-Tuusulassa sijaitseviin Mattilan alueen sekä Jukolan -kaavoihin. Katujen ja väylien sijainnit perustuvat Koillis-Hyrylän KTYS yleissuunnitelmaan. Mattila II -alueelle on kaavoitettu asuinrakentamista, jonka myötä katuyhteydet ja vesihuolto tulee rakentaa. Kaksi uutta päättyvää katua mahdollistavaa asuinrakentamisen alueen tonteille ja kevyen liikenteen väylät parantavat yhteyksiä asuinalueiden välillä.

Liikenne- ja katutekniset ratkaisut

Jukolansuora on 220 m kokoojakatu. Ajoinleveys vaihtelee 6,0–6,25 m välillä. Kadun puoleen väliin asti n. 110 m matkalla, kevytväylä sijoittuu kadun molemmin puolin, jonka jälkeen kevytväylä jatkuu kadun loppuun toispuoleisena. Katualueen leveys vaihtelee 13,0–18,0 m välillä. Kadun nopeusrajoitukseksi tulee 30 km/h ja kadulle asetetaan aluepysäköintikielto.

Jukolanpätkä on 113 m tonttikatu. Ajoinleveys on 6,0 m. Katualueen leveys vaihtelee 9,0–19,0 m välillä, kadulle ei tule erillistä kevytväylää. Kadun nopeusrajoitukseksi tulee 30 km/h ja kadulle asetetaan aluepysäköintikielto.

Jukolanpolku on 90 m kevytväylä. Yhdistetyn jalkakäytävän ja pyörätien leveys on 3,5 m. Katualueen leveys on 6,0 m.

Suometsänraitti on 480 m kevytväylä. Yhdistetyn jalkakäytävän ja pyörätien leveys vaihtelee 3,0–5,0 m välillä.

Kevyen liikenteen väylä 1 on 230 m kevytväylä. Yhdistetyn jalkakäytävän ja pyörätien leveys vaihtelee 3,0–3,5 m välillä. Katualueen leveys on 6,0 m.

Kevyen liikenteen väylä 2 on 56 m kevytväylä. Yhdistetyn jalkakäytävän ja pyörätien leveys on 3,5 m. Katualueen leveys on 14,0 m.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kevyen liikenteen väylä 3 on 94 m kevytväylä. Yhdistetyn jalkakäytävän ja pyörätien leveys on 3,0 m. Katualueen leveys on 13,0 m.

Kevyen liikenteen väylä 4 on 92 m kevytväylä. Yhdistetyn jalkakäytävän ja pyörätien leveys on 3,5 m.

Ajouratarkastelut on tarkastettu pelastusajoneuvolla, jäteautolla ja 10 m pituisella kuorma-autolla.

Päällysteet

Jukolansuoran ja Jukolanpätjän ajoradat päällystetään asfaltilla. Suometsänraitilla, Jukolanpolulla ja kevyen liikenteen väylillä 1–4 päällysteenä käytetään kivituhkaa.

Viheralueet

Jukolansuoran koivuriviä jatketaan uudelle osuudelle ja välikaista nurmetetaan. Hulevesialtaiden ympärille ja puistokäytävien varteen istutetaan monipuolisesti puita. Altaiden pohjat ja reunat katetaan maatuvalalla siemenmatolla, joka sisältää kosteikoissa kasvavien heinäkasvien siemeniä, ja joka toimii alkuvaiheen eroosiosuojana. Altaiden reunoille istutetaan laikuittain kukkivia kosteikkokasveja ja altaiden reunoille istutetaan myös pensaita.

Istutukset ja kosteikkokasvit ovat pääosin Suomessa luonnonvaraisina kasvavia lajeja. Kasvilajivalinnoilla tuetaan luonnon monimuotoisuutta. Puuvartisten kasvien istutuksissa suositaan pölyttäjiä tärkeitä aikaisin kukkivia lajeja.

Nykyiset avoimeksi jäävät peltoalueet rakennetaan niityiksi ja pidetään jatkossa avoimina. Matinpiston metsäinen VL-alue sen eteläreunaan kaivettavaa ojaa ja hulevesirakennetta lukuun ottamatta, sekä suunnittelualueen eteläosassa oleva metsäniemeke polkuineen säilyvät ennallaan.

Kunnossapitoluokat

Katuviheralueet: Jukolansuora R3, puistokäytävien reunat R4

Viheralueet: niityt A3, hulealtaat (kosteaa niitty) A4

Vesihuolto ja kaapelit

Jätevesiviemäriä 160 PVC tulee Jukolansuoralle noin 191 metriä ja Jukolanpätkälle noin 112 metriä. Painejätevesiviemäriä 63 PEH-PN10 tulee Jukolansuoralle n. 110 metriä. Jukolansuoran eteläpään tulee jätevedenpumppaamo. Vesijohtoa 63 PE-PN10 tulee Jukolansuoralle n. 256 metriä ja Jukolanpätkälle n. 109 metriä. Sadevesiviemäriä 315 PP tulee Jukolansuoralle n. 200 metriä, Jukolanpätkälle n. 90 metriä, kevyen liikenteen väylälle 1 noin 12 metriä sekä kevyen liikenteen väylälle 3 noin 21 metriä.

Kaapelit tulevat katualueen viheralueille niiltä osin, kun ei viheralueelle ole puita suunniteltu ja muilta osin kevyen liikenteen väylälle tai ajoradan reunaan.

Kuivatus

Kadut kuivatetaan hulevesiviemäriin liitettävien hulevesikaivoin. Hulevesiviemärit puretaan alueelle rakentuviin tai olemassa oleviin laskuoihin sekä hulevesialtaisiin.

Valaistus

Jukolansuoralle, Jukolanpätkälle, Jukolanpolulle, Suometsänraitille ja kevyen liikenteen väylälle 4 suunnitellaan led-valaistus.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Katu- ja puistosuunnitelmaehdotuksesta ei nähtävillä olon aikana jätetty muistutuksia. Yksi kuntalainen pyysi nähtävilläolon päätyttyä vielä saada suunnitelma-aineiston nähtäväkseen ja niin toimittiin.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, vt. kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä Mattila II eteläosan (Jukolansuora, Jukolanpätkä, Jukolanpolku, Suometsänraitti, KLV:t 1–4 sekä suunnittelualueelle sijoittuvat VL/VP-alueet) katu- ja puistosuunnitelmaehdotuksen, piir.no 2205/1-11
- määrätä maankäyttö- ja rakennuslain (alueidenkäyttölain) 202 §:n mukaisesti katusuunnitelmien hyväksymispäätöksen tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kiinteistön omistajat ja haltijat, Helsingin hallinto-oikeus kirjaamo,
maankayttoposti@tuusula.fi, Anne Paakkinen, Jussi Pesonen, Pasi Marjamaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 74

Maantie 11466 (Tuusulan itäväylä) parantaminen Rykmentinpuiston kohdalla, tiesuunnitelma, lausunto Uudenmaan ELY-keskukselle

TUUDno-2024-866

Valmistelija / lisätiedot:

Helena Sundström, projektipäällikkö, helena.sundstrom@tuusula.fi

Liitteet

1 UUDELY_Lausuntopyyntö 25.3.2025, TL 17.6.2025

2 UUDELY_Lausuntopyynnön täydennys, 20.4.2025, TL 17.6.2025

TAUSTAA JA ASIAN ESITTELY

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (jäljempänä Uudenmaan ELY-keskus) on lähettänyt kuntaan lausuntopyynnön 26.3.2025 ja lausuntopyynnön täydennyksen 30.4.2025 koskien otsikon mukaista tiesuunnitelmaa (UUDELY/1463 /2024).

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on laatinut liikennejärjestelmistä ja maanteistä annetun lain (LjMTL, 503/2005) mukaisen tiesuunnitelman Maantien 11466 (Tuusulan itäväylä) parantaminen Rykmentinpuiston kohdalla, tiesuunnitelma, Tuusula. Tiesuunnitelman tilaajana ja maksajana on ollut Tuusulan kunta. Suunnitelman on laatinut Sitowise Oy. Tuusulan kunta on ohjannut suunnittelua yhdessä Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa.

Tiesuunnitelma on ollut nähtävillä 26.3.-25.4.2025. Nähtävilläoloaikana suunnitelmaan annettiin kaksi muistutusta. Lausuntopyynnön täydennyksessään (30.4.2025) Uudenmaan ELY-keskus pyytää kuntaa antamaan perustellut vastineet saatuihin muistutuksiin.

Lausuntopyynnössään (26.3.2025) Uudenmaan ELY-keskus pyytää Tuusulan kuntaa (jäljempänä Kunta) tarkistamaan suunnitelma-aineistossa olevat kaavaotteet ja -määräykset ja korjaamaan mahdolliset havaitsemansa puutteet ja virheet.

Uudenmaan ELY -keskus pyytää Tuusulan kuntaa kiinnittämään lausunnossaan huomiota alla lueteltuihin asioihin:

- Tiesuunnitelma voidaan hyväksyä vastoin voimassa olevaa asemakaavaa, jos kyse on vaikutuksiltaan vähäisestä poikkeamisesta, ja kunta ja ne kiinteistönomistajat, joihin poikkeaminen välittömästi vaikuttaa, sitä puoltavat. Maantietä ei kuitenkaan saa rakentaa vastoin oikeusvaikutteista kaavaa.
- Maantien 11466 suoja-alue ulottuu 20 metrin etäisyydelle ajoradan keskiviivasta. Suoja-alue osoitetaan myös asemakaava-alueelle.
- Maantielle 11466 määrätään tiesuunnitelmassa liittymäkielto, ja sille sallitaan vain suunnitelman mukaiset liittymät. Maantielle 11466 voidaan myöntää lupa uuden yksityisen tien liittymän tai maatalousliittymän tekemiseen vain perustellusta syystä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Uudenmaan ELY-keskus pyytää Tuusulan kuntaa ilmoittamaan tai ottamaan kantaa lausunnossaan myös seuraaviin asioihin:

- Onko kunta ilmoittanut verkkosivuillaan suunnittelun aloittamisesta, vuorovaikutuksen kutsusta ja suunnitelman nähtäville asettamisesta?
- Onko tiesuunnitelmassa otettu huomioon valtakunnallisen ja alueellisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteiden toteutuminen kunnan alueella?
- Mitkä oikeusvaikutteiset yleis- ja asemakaavat ovat suunnitelman alueella lausuntopyynnön ajankohtana voimassa tai hyväksytyjä? Ovatko kaavat yhdenmukaiset suunnitelman kanssa? Jos kaavoitustilanteessa on tapahtunut muutoksia nähtäville asetettavassa suunnitelmassa kuvatussa, pyydetään kaupunkia yksilöimään muuttuneet kaavat lausunnossaan.
- Tiesuunnitelma voidaan hyväksyä vastoin asemakaavaa, jos poikkeaminen on vaikutuksiltaan vähäinen ja kaupunki sekä kiinteistönomistaja sitä puoltavat. Sitoutuuko kunta muuttamaan asemakaavat tiesuunnitelman mukaiseksi ennen maantien rakentamista?
- Laatiiko kunta tiesuunnitelman ratkaisuihin ja toteuttamiseen liittyvät omat suunnitelmansa sekä vastaako kunta suunnitelmien käsittelyprosessista hankkeen toteuttamisen edellyttämässä aikataulussa?
- Onko kunnalla huomauttamista tiesuunnitelmaan sisältyviin siltoihin, melusteisiin, tukimuureihin tai muihin merkittäviin rakenteisiin?
- Osallistuuko kunta maantien tekemisestä aiheutuviin rakentamis- ja kunnossapitokustannuksiin tiesuunnitelman kustannusarviossa ja kustannusjakoehdotuksessa esitetyllä tavalla? Hankkeen kokonaiskustannukset on arvioitu 12 510 877 euroksi (MAKU-ind. 145; 2020 = 100, alv 0 %), josta kunnan osuudeksi esitetään indeksiin sidottua 12 295 877 euroa.
- Onko kunta valmis luovuttamaan maantien tekemiseen tarvittavan omistamansa maa-alueen korvauksetta tietarkoituksiin?
- Toteuttaako kunta suunnitelman toteuttamisen edellyttämät katujärjestelyt Rykmentinportinkadun, Rykmentinpuiston risteyssillan ja Portinkoukun sekä jalankulku- ja pyöräilyväylät K3J ja K4J samanaikaisesti tietöiden kanssa?

LAUSUNTO

Lausunnon kirjoittamisen ajankohtana suunnittelualueella on voimassa seuraavat yleis- ja asemakaavat:

- Hyrylän laajentumissuuntien osayleiskaava, 9.4.2001, (koko suunnittelualue)
- Rykmentinpuiston osayleiskaava, 22.10.2014 (koko suunnittelualue)
- Sulan osayleiskaava, 27.1.2016 (kartta T214-1)
- Rykmentinpuiston yritysalue (3544), 18.8.2021, (koko suunnittelualue)

Tuusulan kunta on tarkastanut nähtävillä olleessa (26.3.-25.4.2025) tiesuunnitelmassa olleet kaavaotteet ja -määräykset ja toteaa seuraavaa:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Nähtävillä olleesta tiesuunnitelma-aineistosta puuttui Rykmentinpuiston työpaikka-alueen asemakaavaote ja -määräykset. Nämä lisätään lopulliseen tiesuunnitelma-aineistoon.
- Rykmentinportti I -asemakaavaehdotus on hyväksytty kunnanvaltuustossa 3.3.2025. Päätös on saanut lainvoiman 22.4.2025, ja kaava on tullut voimaan 28.5.2025.
- Tuusulan Itäväylän aluevaraussuunnittelun aikana on havaittu tarve tarkistaa nykyisessä Rykmentinpuiston työpaikka-alueen asemakaavassa esitettyjä tie- ja katualueen rajoja. Rajoja on tarkennettu tiesuunnittelun aikana. Tätä muutostarvetta vastaamaan ollaan kunnassa valmistelemassa Tuusulan Itäväylä I -asemakaavaa, jolla vastataan rajojen muutostarpeeseen. Asemakaava on menossa hyväksymiskäsittelyyn todennäköisesti kesäkuussa 2025. Tuusulan Itäväylä I -asemakaavaehdotusaineisto lisätään tiesuunnitelma-aineistoon, mikäli se on aikataulullisesti mahdollista.

Kunnalla ei ole huomauttamista ELY-keskuksen toteamukseen tiesuunnitelman hyväksymisestä ja maantien rakentamisesta suhteessa alueen asemakaavoitukseen. Kunta sitoutuu muuttamaan asemakaavat tiesuunnitelman mukaiseksi ennen maantien rakentamista.

Kunnalla ei ole huomauttamista suoja-alueiden leveyteen ja niiden aiheuttamiin rakennusrajoituksiin.

Kunta tiedostaa, että tiesuunnitelmassa maantielle 11466 määrätään liittymäkielto ja sille lähtökohtaisesti sallitaan vain suunnitelman mukaiset liittymät ja että maantielle 11466 voidaan myöntää lupa uuden yksityisen tien ja liittymän tai maatalousliittymän tekemiseen vain perustellusta syystä.

Kunta on ilmoittanut verkkosivuillaan suunnittelun aloittamisesta (22.4.2024), vuorovaikutuksen kutsusta (10.9.2024) ja suunnitelman nähtäville asettamisesta (26.3.2025).

Kunta toteaa, että tiesuunnitelmassa on otettu huomioon valtakunnallisen ja alueellisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteiden toteutuminen kunnan alueella. Väyläviraston Suunnitteluperusteiden (VÄYLÄ/1685/04.01.00/2020, 24.8.2020) mukaan maantien luokitus tullaan muuttamaan yhdystiestä seudulliseksi maantieksi ja sen on kaavailtu palvelevan osana itä-länsisuuntaista liikennettä. Suunnittelua ohjaamassa on ollut Uudenmaan ELY-keskus.

Kunta ilmoittaa laativansa tiesuunnitelman ratkaisuihin ja toteuttamiseen liittyvät omat suunnitelmansa ja vastaavansa suunnitelmien käsittelyprosessista hankkeen toteuttamisen edellyttämässä aikataulussa.

Kunnalla ei ole huomauttamista tiesuunnitelmaan sisältyviin siltoihin, melusteisiin tai tukimuureihin.

Kunta ilmoittaa osallistuvansa maantien tekemisestä aiheutuviin rakentamis- ja kunnossapitokustannuksiin tiesuunnitelman kustannusarviossa ja kustannusjakoehdotuksessa esitetyllä tavalla. Hankkeen kokonaiskustannukset on arvioitu 12 510 877 euroksi (MAKU-ind; 2020 = 100, alv 0%), josta kunnan osuudeksi esitetään sidottua 12 295 877 euroa. Arviossa esitettyihin kokonaiskustannuksiin sisältyy myös katu- ja siltarakenteiden sekä vesihuollon kustannukset.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunta luovuttaa maantien tekemiseen tarvittavan omistamansa maa-alueen korvauksetta tietarkoituksiin ja toteuttaa suunnitelman toteuttamisen edellyttämät katujärjestelyt Rykmentinportinkadun, Rykmentinpuiston risteyssillan ja Portinkoukun sekä jalankulku- ja pyöräilyväylät K3J ja K4J samanaikaisesti muiden tietöiden kanssa.

MUISTUTUKSET JA KUNNAN VASTINEET MUISTUTUKSIIN

Tiesuunnitelmaan tuli sen nähtävilläoloaikana (26.3-25.4.2025) kaksi muistutusta, johon kunta antaa seuraavat vastineet:

Muistutus 1, Finsora Oy, Tuomox Oy ja kaksi yksityishenkilöä, 11.4.2025

”Rykmentinortti I asemakaavan yleisötilaisuudessa 5.11.2024 kerrottiin myös Itäväylän aluevaraussuunnitelman päivityksestä, jossa mm. selvisi, että esitetään Sulantien liittymän itäväylään (nyk. Kukkatalon liittymä) sulkemista. Tämä on maanomistajien ja Tuusulan kunnan maankäyttösopimuksen hengen vastainen ja siksi maanomistajat esittävät, että Itäväylän liittymät Rykmentinpuiston teollisuusalueelle sekä Sulantielle tehdään kiertoliittymänä (Koskenmäen korjattu kiertoliittymä sekä Hyrylän molemmat kiertoliittymät, 2+2 kaistaisia, toimivat moitteettomasti). Rykmentinpuiston eritasoliittymän toteuttaminen jäisi kunnan vastuulle (alustavassa kustannuslaskelmassa valtion osuus 50 000 euroa) ja maksettavaksi ja kiertoliittymän rakentamis- ja kunnossapitokustannukset ovat paljon pienemmät kuin erotasoliittymän. Lisäksi Itäväylän liittyminen Kulloontiehen ja Saksanväylään on esitetyn kartan mukaan tulossa liikenteelliseksi hyvin haastavaksi, pitäisi toteuttaa isona kiertoliittymänä. Kiertoliittymä on raskaalle liikenteelle parempi ratkaisu, kuin erotasoliittymä kun tarkastetaan liittymistä pääväylään. Lisäksi voi mainita, että kiertoliittymät tekevät tiestä turvallisemmaksi, koska nopeudet putoavat. Jos itäväylästä tulee esitetyn mukainen niin siitä tulee hyvin vaarallinen ylinopeuksien johdosta. Aluevaraussuunnitelman päivitysluonnoksen mukaan ei tulla saamaan Hyrylän läpiajoliikennettä vähennettyä. Allekirjoittaneet ovat Sulan alueen maanomistajia Sulantien ja Itäväylän liittymän läheisyydessä.

Tuusulan kunnalla on myös aluevaraussuunnitelman päivityksen takia vireillä Tuusulan itäväylä I -niminen asemakaava (oas ollut nähtävillä syksyllä 2024). Mielestämme tiesuunnitelma pitäisi hyväksyä vasta sen jälkeen, kun tämä asemakaava on hyväksytty, koska tässä kaavassa selvitetään itäväylän lopullinen ulottuvuus.

Koska tiesuunnitelma on nyt nähtävillä niin allekirjoittaneet esittävät, että tiesuunnitelmaa pitää muuttaa siten, että se toteutetaan isona kiertoliittymänä eikä eritasoliittymänä.”

Vastine 1

Tuusulan itäväylälle välillä Tuusulanväylä -Kulloontie on laadittu aluevaraussuunnitelma vuonna 2010 ja aluevaraussuunnitelman päivitys on valmistunut vuonna 2024.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Nähtävillä ollut Tiesuunnitelma Tuusulan itäväylällä Rykmentinpuiston työpaikka-alueen kohdalla perustuu aluevaraus suunnittelun yhteydessä laadittuihin Väyläviraston Suunnitteluperusteisiin (VÄYLÄ/1685/04.01.00/2020, 24.8.2020).

Suunnittelua ohjaavia liikenteellisiä tavoitteita ovat olleet Suunnitteluperusteiden mukaisesti mm. Tuusulan itäväylän (Maantie 11466) pitkämatkaisen tavara- ja henkilöliikenteen sujuvuuden ja toimintavarmuuden parantaminen, terminaalien ja logistiikkakeskusten (kauppaa ja yritystoimintaa palvelevaa logistiikkaa) yhteyksien parantaminen päätieverkkoon sekä alueen tavarakuljetusten sekä työ- ja asiointimatkojen sujuvuuden, toimintavarmuuden ja matka-aikojen ennustettavuuden parantaminen. Lisäksi tavoitteena on ollut edistää joukkoliikenteen sekä jalankulun ja pyöräilyn käytön edellytyksiä.

Tavoitteina ovat olleet myös mm. turvallisuuden parantaminen, liikenteen päästöjen väheneminen liikenteen sujuvuuden kasvaessa, meluntorjunnan parantaminen sekä Tuusulan asemakaavojen ja yleiskaavojen toteuttamisen mahdollistaminen.

Uudenmaan maakuntakaavassa (Uudenmaan kokonaiskaava) maantie 11466 on määriteltä seututiekse ja se yhdistyy lännessä kantatiehen 45 (Tuusulanväylä) ja pohjoisessa maantiehen 148 (Kulloontie) eritasoliittymin. Uudenmaan ehdotusvaiheessa olevassa maakuntakaavassa (Uusimaa-kaava 2050) maantie 11466 on merkitty maakunnallisesti merkittävänä tienä.

Alueen asemakaavoituksessa on eritasoliittymät otettu huomioon tilavarauksin.

Suunnitteluperusteiden mukaisesti lopullisessa tilanteessa Tuusulan itäväylän status muuttuu yhdystiestä seututiekse (148), jonka nopeusrajoitus on 80 km/h.

Tavoitteiden saavuttamiseksi on aluevaraus suunnittelun yhteydessä tehtyjen tarkastelujen mukaan päädytty siihen, että Kulloontien, Rykmentinpuiston, Fallbackantien, Korvenrannantien ja Tuusulanväylän liittymät toteutetaan eritasoliittyminä.

Tämä 26.3-25.4.2025 nähtävillä ollut tiesuunnitelma koskee liittymä- ja katu järjestelyjä Rykmentinpuiston työpaikka-alueen kohdalla. Nähtävillä ollut tiesuunnitelma ei koske muita aluevaraus suunnitelmaan sisältyviä liittymiä: (Kulloontie, Fallbackantie, Korvenrannantie ja Tuusulanväylä).

Näiden kohteiden tiesuunnittelua ei ole vielä edistetty.

Rykmentinpuiston työpaikka-alueen kohdalla käytettävä liittymä tyyppi ei vaikuta Sulan alueen liikenteen sujuvuuteen.

Tuusulan itäväylä I asemakaavan ja asemakaavamuutoksen (3673) tavoitteena on mahdollistaa Tuusulan itäväylän parantaminen Rykmentinpuiston työpaikka-alueen kohdalla aluevaraus suunnitelman mukaisesti nelikaistaiseksi, kaksiajorataiseksi maantiekse liittymä- ja pysäkkijärjestelyineen sekä toteuttaa tarvittavat jalankulun ja pyöräilyn yhteydet. Kaavassa esitettävät tie- ja katualueiden rajojen muutokset perustuvat pitkälti laadittuun tiesuunnitelmaluonnokseen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

”II MUISTUTUS TIESUUNNITELMAAN

Muistutuksen tekijät (jatkossa kaikki ovat yhdessä ”Kukkatalo”) vaativat, että tiesuunnitelmassa esitettävä Rykmentinpuiston eritasoliittymä muutetaan kiertoliittymäksi, mikäli nyt suunnitellun liittymän toteuttaminen estää Pirilän Kukkatalo Oy:n kohdalla olevan Sulantien jatkeena olevan Kukkatalon liittymän säilyttämisen nykyisellään tai sen muuttamisen kiertoliittymäksi tai eritasoliittymäksi.

Kukkatalon liittymä on osoitettu liitteessä 1

III MUISTUTUKSEN PERUSTEET

1. TAUSTA

Kukkatalo on kotimainen puutarha-alan perheyrittäjä, joka on syksystä 1999 asti harjoittanut ko. Kiinteistöllä liiketoimintaa laajan puutarhakeskuksen muodossa Pirilän Kukkatalo Oy nimellä. Vuoden 2012 alusta lukien kyseessä olevan Kiinteistön omistajana on Kiinteistö Oy Amerintie 88. Samasta ajankohdasta lukien Kiinteistöllä harjoittaa puutarhakeskusliiketoimintaa Pirilän Kukkatalo Oy ja kasvien tuotanto- ja viljelytoimintaa Kukkatalon Puutarha Oy. Aiemmin kaikki sanottu toiminta on hoidettu 31.12.2011 jakautuneen Pirilän Kukkatalo Oy:n toimesta.

Kiinteistöllä sijaitsevat paitsi sisä- ja taimistomyymälät, myös laajat kasvihuoneet, joissa kasvatetaan vuosittain pitkälti yli 1.300.000 ruukkukasvia ja noin miljoona tulppaania myytäväksi myös muissa Kukkatalon myymälöissä.

Puutarhakeskus on merkittävä työllistäjä. Sillä on työntekijöitä vuodenajasta riippuen 20 – 50 henkilöä.

Kiinteistöstä on muodostunut Kukkatalolle vuosien aikana tärkeä ja nykyisillä liikenneyhteyksillä (Kukkatalon liittymä) hyvin saavutettavissa oleva liikepaikka. Tuusulan Kukkatalossa on vuosittain reilu 200.000 maksutapahtumaa ja asiakkaita käy lähes puoli miljoonaa.

Kukkatalon saavutettavuuden kannalta ratkaiseva ja elintärkeä tekijä on Kiinteistöltä Tuusulan itäväylälle oleva Kukkatalon liittymä.

Kukkatalo on tehnyt Kiinteistöllä sijaitseviin tuotanto- ja myymälärakennuksiin sekä koneisiin ja laitteisiin ja lämpökeskukseen miljoonien ehkä jopa kymmenien miljoonien eurojen suuruiset investoinnit.

Kukkatalon toimintaedellytysten näkökulmasta on ensiarvoisen tärkeää, ettei Tuusulanväylän tiesuunnitelmalla haitata, vaikeuteta, saati poisteta puutarhakeskusliiketoiminnan harjoittamisen edellytyksiä.

2. TIESUUNNITELMA

2.1. Kukkatalon ja Tuusulan itäväylän välisen suoran kulkuyhteyden eli Kukkatalon liittymän poistaminen estää ja vähintäänkin vaikeuttaa Kukkatalon toimintaan niin paljon, että liittymän poisto tekee tiesuunnitelmasta kohtuuttoman Kukkatalon kannalta.

Tiesuunnitelman toteutuminen saattaa käsittääksemme merkitä sitä, että Tuusulan itäväylälle olevan Kukkatalon liittymän kohdalla ei voitaisi jatkossa säilyttää liittymää.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kukkatalon liittymän poistuminen olisi Kukkatalon kannalta katastrofaalinen ja sellaisenaan kohtuuton.

On selvää, että minkä tahansa liikepaikan toiminnan kannalta keskeisiä kriteerejä ovat erityisesti näkyvyys ja helppo saavutettavuus. Tämä vaatimus korostuu Kukkatalon Tuusulan toimipisteen osalta.

Kukkatalon puutarhakeskus sijaitsee välittömästi Tuusulan itäväylän varrella ja puutarhakeskus mainoksineen näkyykin Tuusulan itäväylälle Kukkatalon liittymän molemmiin puolin. Kukkatalon toiminnan kannalta tärkeän asiakasryhmän muodostavat ne, jotka pistäytyvät myymälään, koska sinne on helppo poiketa Tuusulan väylältä, vaikka sitä ei olisi erityisesti etukäteen suunnitellut. Kukkatalolla on paljon asiakkaita, jotka pistäytyvät myymälään sen havaitessaan.

Sillä, että Kukkataloon on helppo tulla suoraan Tuusulanväylältä, on ratkaisevan tärkeärooli siinä, että pääosa Kukkatalon puutarhakeskuksen asiakasvirrasta saapuu, ja on Kukkatalon liittymän olemassaolon aikana saapunut puutarhakeskukseen juuri Kukkatalon liittymän kautta suoraan Tuusulanväylältä. Puutarhakeskuksen saavutettavuus Kukkatalon liittymän kautta on helppoa ja nopeaa.

Myös lähes kaikki Kukkatalon tavaraliikenne kulkee Kukkatalon liittymän kautta.

Kun Kukkatalon liittymän mahdollistava tieoikeus aikanaan perustettiin, tietoimituksen toimituskirjassa todettiin, että Kukkatalon kiinteistön ”tarkoituksenmukaista käyttöä varten tärkeää saada kulkuyhteys tilan 2:204 kautta Tuusulan itäväylälle”.

Kukkatalon liittymän muodostaman kulkuyhteyden olemassaolo on käytännössä puutarhakeskuksen liiketoiminnan ehdoton edellytys.

Mikäli nykyinen tasoliittymä poistuisi tiesuunnitelmissa esitettyjen muiden liittymien vuoksi, Kukkatalon Kiinteistön saavutettavuus heikkenisi siinä määrin, ettei puutarhakeskuksen suoriin asiakaskontakteihin perustuvan liiketoiminnan harjoittaminen kyseisellä Kiinteistöllä olisi todennäköisesti enää mahdollista ja kannattavaa. Myös tavarankuljetus vaikeutuisi selvästi.

Vähimmilläänkin Kukkatalon liittymän poisto merkitsisi sitä, että Kukkatalon liikevaihto ja kannattavuus tulisivat laskemaan huomattavasti. Mikään kiertotie ei kykene korvaamaan Kukkatalon liittymän poistamista.

Tästä syystä Rykmentintien eritaloliittymästä tulee luopua ja Tuusulanväylä tulee toteuttaa kokonaan kiertoliittymän tai valo-ohjatuin risteyksin.

Kukkatalon käsityksen mukaan Tuusulan itäväylään verrattavissa olevilla Helsingin alueen ohitusväylillä on yleisesti ja myös paikallisesti käytössä 60 km/h nopeusrajoituksia sekä kiertoliittymiä ja valo-ohjattuja tasoliittymiä. Tuusulan itäväylän alkuosalla eli Tuusulan väylän ja Korvenrannantien välisellä alueella nopeusrajoitus on tälläkin hetkellä 60 km/h. Tämä nopeusrajoitusalue sopisi varsin hyvin laajennettavaksi vähintään Fallbackantien risteykseen saakka. Ratkaisu mahdollistaisi kiertoliittymän tai valo-ohjatun tasoliittymän käytön myös siinä tapauksessa, että Tuusulan itäväylä muutettaisiin tulevaisuudessa nelikaistaiseksi. Kukkatalon käsityksen mukaan kiertoliittymiä käytetään vastaavissa tilanteissa menetyksellisesti ja turvallisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kiertoliittymän ja myös valo-ohjatun risteyksen rakentamiskustannukset olisivat vain murto-osa eritasoliittymän kustannuksista.

Kukkatalon näkemys asiassa on siis se, että Tuusulan itäväylän nopeusrajoitukseksi tulisi asettaa Tuusulan väylän ja Fallbackantien risteyksen välisellä alueella 60 km/h ja Kukkatalon liittymän poistamisen sijasta korvata se kiertoliittymällä tai vaihtoehtoisesti valo-ohjatulla risteyksellä.

Rykmentintien liittymän tiesuunnitelman selostusosan kohdassa sivulla 51 todetaan, että: *Rykmentinpuiston eritasoliittymän rakentaminen parantaa Rykmentinpuiston yritysalueen saavutettavuutta ja liikenteellistä toiminnallisuutta. Eritasoliittymä katuverkkoineen parantaa olemassa olevien ja tulevien yritysten toimintaedellytyksiä. Liittymä ja sen mahdollistama maankäytön kehitys liittää alueen paremmin Hyrylän toiminnalliseen alueeseen. Paranevat yhteydet mahdollistavat maankäytön kehittämisen maankäyttösuunnitelmien mukaisesti.*

Voi olla, että nyt ko. eritasoliittymä parantaa Rykmentintien yritysalueen saavutettavuutta. Samaan aikaan se kuitenkin heikentää huomattavasti Sulan alueen saavutettavuutta. Se pahimmassa tapauksessa poistaa Kukkatalon toimintaedellytykset ja tekee miljoonien investoinnit hyödyttämiksi.

Kukkatalo katsoo, että tiesuunnitelma asettaa Kukkatalon ja sen ympärillä sijaitsevat maanomistajat huonompaan asemaan kuin Tuusulan itäväylän varrella sijaitsevat muut maanomistajat. Mikäli Tuusulanväylän varrella halutaan toteuttaa eritasoliittymiä, ne tulee toteuttaa sellaisina, että myös Kukkatalon liittymänkohdalle voidaan toteuttaa eritasoliittymä.

Helpoiten Tuusulanväylän varren yritysten tasapuolinen kohtelu onnistuu kuitenkin siten, että liittymät toteutetaan kiertoliittyminä. Tämä on ainoa tapa varmistaa, etteivät eritasoliittymät vaikeuta toisten toimintaa ja paranna toisten. Nykyinen suunnitelma on johtamassa tällaiseen tilanteeseen.

Tiesuunnitelma ei ota lainkaan huomioon Rykmentintien eritasoliittymän erittäin negatiivisia heijastusvaikutuksia Kukkatalon ja muiden Sulan alueen yritysten toimintaedellytyksiin. Kukkatalo katsoo, että tiesuunnitelma olisi tullut laatia huomioiden sen laajat vaikutukset.

Ottaen huomioon Tuusulanväylän varrelle suunniteltujen eritasoliittymien tiheydet, tulisi myös nykyisen Kukkatalon liittymän kohdalla rakentaa eritasoliittymä, mikäli edellä sanotut vaihtoehtoiset kiertoliittymämallit todetaan mahdottomiksi. Nyt esitettävässä tilanteessa Fallbackantiestä itään päin olevilla kiinteistöillä on mahdollisuus eritasoliittymiin noin kilometrin välein.

Kukkatalo sen sijaan joutuisi ohjaamaan asiakas- ja tavaraliikenteensä katuverkostoa pitkin kiertoteitse. Kukkatalo tippuu ikään kuin Tuusulan itäväylän liikennevirtojen ulottumattomiin, kun itään päin kuljettaessa ensimmäinen liittymä Tuusulanväylältä tultaessa on vasta Kukkatalon jälkeen sijaitseva Fallbackantien liittymä. Tällä olisi, kuten edellä on selostettu kriittinen vaikutus.

3. LOPUKSI

Katsomme, että Rykmentintien eritasoliittymän rakentaminen vaikeuttaa osaltaan Kukkatalon liittymän säilyttämistä ja toteutusta ja johtaa Tuusulanväylän varren

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

yri­tysten epä­ta­sa­ar­voiseen asemaan. Asiassa ei ole esitetty perusteita sille, miksi eritasoliittymän rakentaminen katsotaan tarpeelliseksi Rykmentintien alueen kannalta, kun se samalla voi johtaa Sulan alueen yritysten toimintaedellytysten vaikeutumiseen.

Tiesuunnitelma keskittyykin liiaksi pohtimaan Rykmentintien alueen yritysten toimintaedellytyksiä ottamatta huomioon kokonaisuutta ja esimerkiksi Sulan alueen nykyisiä ja tulevia yrityksiä.

Tuusulanväylän varrella sijaitsevaa yritystoimintaa tulisi kohdella tasapuolisesti ja tämä voidaan varmistaa vain sillä, että alueella säilytetään tasoliittymät joko kiertoliittyminä tai valo-ohjattuina liittyminä.”

Vastine 2.

Nähtävillä ollut Tiesuunnitelma Tuusulan itäväylällä Rykmentinpuiston työpaikka-alueen kohdalla perustuu aluevaraus­suunnittelun yhteydessä laadittuihin Väyläviraston Suunnitteluperusteisiin (VÄYLÄ/1685/04.01.00/2020, 24.8.2020).

Suunnittelua ohjaavia liikenteellisiä tavoitteita ovat olleet Suunnitteluperusteiden mukaisesti mm. Tuusulan itäväylän (Maantie 11466) pitkämatkaisen tavara- ja henkilöliikenteen sujuvuuden ja toimintavarmuuden parantaminen, terminaalien ja logistiikkakeskusten (kauppaa ja yritystoimintaa palvelevaa logistiikkaa) yhteyksien parantaminen päätieverkkoon sekä alueen tavarakuljetusten sekä työ- ja asiointimatkojen sujuvuuden, toimintavarmuuden ja matka-aikojen ennustettavuuden parantaminen. Lisäksi tavoitteena on ollut edistää joukkoliikenteen sekä jalankulun ja pyöräilyn käytön edellytyksiä.

Tavoitteina ovat olleet myös mm. turvallisuuden parantaminen, liikenteen päästöjen väheneminen liikenteen sujuvuuden kasvaessa, meluntorjunnan parantaminen sekä Tuusulan asemakaavojen ja yleiskaavojen toteuttamisen mahdollistaminen.

Uudenmaan maakuntakaavassa (Uudenmaan kokonaiskaava) maantie 11466 on määritelty seututiek­si ja se yhdistyy lännessä kantatiehen 45 (Tuusulanväylä) ja pohjoisessa maantiehen 148 (Kulloontie) eritasoliittymin. Uudenmaan ehdotusvaiheessa olevassa maakuntakaavassa (Uusimaa-kaava 2050) maantie 11466 on merkitty maakunnallisesti merkittävänä tienä.

Alueen asemakaavoituksessa on eritasoliittymät otettu huomioon tilavarauksin.

Suunnitteluperusteiden mukaisesti lopullisessa tilanteessa Tuusulan itäväylän status muuttuu yhdystiestä seututiek­si (148), jonka nopeusrajoitus on 80 km/h.

Tavoitteiden saavuttamiseksi on aluevaraus­suunnittelun yhteydessä tehtyjen tarkastelujen mukaan päädytty siihen, että Kulloontien, Rykmentinpuiston, Fallbackantien, Korvenrannantien ja Tuusulanväylän liittymät toteutetaan eritasoliittyminä.

Tämä tiesuunnitelma ei koske Kukkatalon kohdalla olevaa liittymää Itäväylälle tai sen lähialuetta eikä tämän tiesuunnitelman ratkaisut vaikuta Kukkatalon liittymän käyttöön tai Sulan alueen saavutettavuuteen. Kukkatalon liittymäasia sekä muistutuksessa esitetyt liikennerat­kaisut Fallbackantien ja Tuusulanväylän välille ratkaistaan myöhemmin, kun Itäväylän tiesuunnittelu Sulan alueen kohdalla tulee ajankohtaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Liitteet:

- Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntopyyntö Maantien 11466 (Tuusulan itäväylä) parantaminen Rykmentinpuiston kohdalla, tiesuunnitelma, Tuusula, 26.3.2025
- Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntopyynnön täydennys, Maantien 11466 (Tuusulan itäväylä) parantaminen Rykmentinpuiston kohdalla, tiesuunnitelma, Tuusula, 20.4.2025

Lisätiedot: projektipäällikkö Helena Sundström p. 040 314 3559

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, vt. kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta päättää, että

- kunta antaa tiesuunnitelmasta perustelutekstin mukaisen lausunnon
- kunta antaa tiesuunnitelmaa vastaan tehtyihin muistutuksiin perustelutekstissä esitetyt vastineet.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Uudenmaan ELY-keskus, muistutusten antajat, liikenneinsinööri, yhdyskuntatekniikan päällikkö, kuntakehitysjohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 75

Maantien 11466 (Tuusulan itäväylä) parantaminen Rykmentinpuiston kohdalla, rakentamissuunnitelma, hankinta

TUUDno-2025-594

Valmistelija / lisätiedot:

Helena Sundström, projektipäällikkö, helena.sundstrom@tuusula.fi

Liitteet

1 Tarjouspyyntö ja tehtävän määrittely 16.4.2025, TL 17.6.2025

2 Avauspöytäkirja_TL 17.6.2025

3 Vertailutaulukko, TL 17.6.2025

Esittely ja hankinnan kohde

Tuusulan kunta on perustanut 16.12.2019 dynaamisen hankintajärjestelmän (DPS), jonka sisällä kilpailutetaan erilaisia yhdyskuntatekniikan suunnittelu- ja rakentamispalveluiden hankintoja.

Tarjouspyyntö " TUUDno-2025-594 Rakentamissuunnittelu: Maantien 11466 (Tuusulan itäväylä) parantaminen Rykmentinpuiston kohdalla, Tuusula" on julkaistu Yhdyskuntatekniikan suunnittelu- ja rakennuttamispalveluiden dynaamiseen hankintajärjestelmään 2020-2022 (DPS) osa- alueeseen 4. "Tie-, katu- ja aluetekniikka" valittujen toimittajien kesken.

Hankintamenettelynä on julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) mukainen dynaaminen hankintajärjestelmä, johon kaikki halukkaat ehdokkaat voivat osallistua koko sen keston ajan.

Rakentamissuunnittelu on jatkoa aiemmin kilpailutetulle tiesuunnitelmalle: "Maantien 11466 (Tuusulan itäväylä) parantaminen Rykmentinpuiston kohdalla, tiesuunnitelma, Tuusula". Tiesuunnitelma on ollut nähtävillä 26.3.-25.4.2025.

Rakentamissuunnittelu kohdistuu Tuusulan itäväylän ja Rykmentinportinkadun eritasoliittymään Fallbackantien ja Kulloontien välisellä väyläosuudella nykyisellä Rykmentinpuiston yritysalueen (3544) asemakaava-alueella.

Suunnitteluhankinta sisältää yllä kuvatun tien rakentamissuunnittelun lisäksi myös liittyvien katujen Rykmentinportinkatu ja Portinkoukku sekä alueen vesihuollon rakentamissuunnittelun. Vesihuollon rakentamissuunnittelussa otetaan huomioon myös teollisuusalueen laajeneminen Rykmentinportti I-asemakaava-alueen myötä. Suunnittelu sisältää kaksi siltapaikkaa.

Suunnitteluhankinta sisältää myös tarjouspyyntöaineistossa esitetyn alustavan pohjatutkimussuunnitelman mukaiset pohjatutkimukset ja maa-ainesanalyysit.

Suunnitelmien tulee olla kokonaisuudessaan valmiit ja tilaajalle luovutetut 31.3.2026.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hankintailmoitus julkaistiin Cloudia kilpailutusportaalin kautta 16.4.2025. Tarjousten vertailuperusteena on kokonaistaloudellisesti edullisin, halvin hinta. Halvinta hintaa käytetään valintaperusteena, koska suunnitelmien laadullisuus on otettu huomioon tarjokkaiden soveltuvuusvaatimuksissa ja tehtävää säätelevän normiston kautta.

Tarjousten avaus ja tarjouspyynnön mukaisuus

Tarjouksia saatiin määräaikaan 13.5.2025 klo 12.00 mennessä kaksi kappaletta: Destia Oy ja Sitowise Oy.

Tarjoajilla oli mahdollisuus esittää tarjouspyyntöön liittyviä lisäkysymyksiä. Määräaikaan 28.4.2025 klo 14:00 mennessä esitettyihin kysymyksiin vastattiin 28.4.2025 klo 14:12. Tarjoukset avattiin suljetussa tilaisuudessa 13.5.2025. Määräajan jälkeen saapuneita tarjouksia ei ollut.

Avaamisen jälkeen suoritettiin saapuneiden tarjousten tarkistus ja arviointi. Tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia, ja ne voitiin ottaa mukaan tarjousten vertailuun.

Tarjousvertailu

Tarjouspyynnössä oli kerrottu, että ehdot täyttäneistä tarjoajista valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jättänyt konsultti. palveluntuottajaksi valitaan yksi toimija.

Tarjoushinnat olivat seuraavat (alv 0 %):

- Destia Oy : kokonaishinta 476 460,00 euroa
- Sitowise Oy: kokonaishinta 490 700,00 euroa

Kokonaistaloudellisesti edullisimman hinnan on antanut Destia Oy.

Toimivalta

Tuusulan kunnanvaltuuston 12.5.2025 § 67 hyväksymän (voimaan 1.6.2025) hallintosäännön toimivaltasäännösten mukaan tekninen lautakunta päättää suunnitteluhankinnoista, joiden arvo ylittää 150 000 euroa.

Lisätiedot:

Helena Sundström, helena.sundstrom@tuusula.fi, 040 314 3559

Liitteet:

Tarjouspyyntö, avauspöytäkirja, vertailutaulukko

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, vt. kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta päättää

- että "Rakentamissuunnittelu: Maantien 11466 (Tuusulan itäväylä) parantaminen Rykmentinpuiston kohdalla, Tuusula" -tarjouspyynnön mukainen suunnittelu annetaan tarjouskilpailun mukaisesti kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jättäneelle Destia Oy:lle hintaan 476 460,00 euroa (alv 0 %);

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- oikeuttaa yhdyskuntatekniikan päällikkön allekirjoittamaan hankintasopimuksen sekä mahdollisen väliaikaisen hankintasopimuksen, mikäli hankintapäätöksestä valitetaan markkinaoikeuteen (vain lautakuntien päätöksenteossa);

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Hankintapäätöksen tiedoksianto ei merkitse sopimuksen syntymistä. Valitun tarjoajan kanssa tehdään erillinen kirjallinen toimeksiantosopimus, kun hankintapäätös on saanut lainvoiman. Sopimus voidaan solmia aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun asianosainen on saanut päätöksen valitusosoituksineen tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 76

Ajoneuvon siirtämisestä tehdyn oikaisuvaatimuksen käsittely

TUUDno-2025-1070

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Huttunen, kunnossapitopäällikkö, jari.huttunen@tuusula.fi

Tuusulan kunnan kunnossapito ja pysäköinninvalvonta on suorittanut ajoneuvojen lähisiirtoja kunnan katu ja pysäköintialueilta hiekanpoisto- ja pesutöiden takia. Asiasta on tiedotettu hyvissä ajoin etukäteen, kunnan kotisivuilla sekä alue ja katukohtaisesti työkohteessa. Ajoneuvojen lähisiirroista peritään kunnan virallisen taksan mukainen maksu.

Ajoneuvon omistaja on tehnyt oikaisuvaatimuksen ajoneuvon lähisiirrosta saamaansa laskuun. Hänen mukaansa hän on pysäköinyt ajoneuvonsa Koskensillantien pysäköintialueelle, jossa ei ole ollut ilmoitusta alueen siivoamisesta. Hän myös esittää, että kyseessä olisi laiton sakko.

Tuusulan kunta asensi 2.4.2025 Koskensillantien pysäköintialueen sisäänajoon ilmoituskyltin siivouspäivästä ja 3.4.2025 tehostettiin ilmoitusta lisäämällä alueelle kylttejä (3kpl) muun muassa oikaisuvaatimuksen tekijän kuvaamaan paikkaan. Kylteistä on asennuksen jälkeen otetut valokuvat kuvanottoaikoineen. Kuvat ovat nähtävillä tarvittaessa. Siivospäivästä siis ilmoitettiin hyvissä ajoin, eikä kyseiselle pysäköintialueelle ole voinut ajaa 8.4.2025 ohittamatta asiasta kertovaa kylttiä. Ajoneuvojen siirtäminen ja siitä perittävät siirtomaksut perustuvat lakiin ajoneuvojen siirtämisestä (1508/2019) 6§ ja 11§ sekä Tuusulan kunnan teknisen lautakunnan 24.9.2024 §92 vahvistamaan taksaan.

Edellä mainittujen tosiasioiden perusteella ajoneuvon lähisiirto ja siitä perittävät laskut ovat voimassa olevan lain ja hyväksyttyjen taksojen mukaiset, ja näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, vt. kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta päättää

- hylätä ajoneuvon siirron laskuttamisesta tehdyn oikaisuvaatimuksen perusteettomana.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asianosainen, kunnossapitopäällikkö, pysäköinninvalvoja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 77

Auton siirtämisestä aiheutuneista vaurioista tehdyn reklamaation käsittely

TUUDno-2025-1086

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Huttunen, kunnossapitopäällikkö, jari.huttunen@tuusula.fi

Tuusulan kunnan kunnossapito ja pysäköinninvalvonta on suorittanut ajoneuvojen lähisiirtoja kunnan katu- ja pysäköintialueilta hiekanpoisto- ja pesutöiden takia. Asiasta on tiedotettu hyvissä ajoin etukäteen, kunnan kotisivuilla sekä alue- ja katukohtaisesti työkohteessa. Ajoneuvojen lähisiirroista peritään kunnan virallisen taksan mukainen maksu.

Aromikujalla olleen ajoneuvon omistaja on tehnyt reklamaation ajoneuvoon syntyneiden siirtovaurioiden takia. Reklamaation liitteeksi on liitetty kuva, josta näkyy ajoneuvon takapuskurissa olevat vauriot.

Tuusulan kunnan kunnossapito on selvittänyt asiaa Hinausautokeskukselta, joka toteuttaa ajoneuvojen siirrot ja he ovat toimittaneet valokuvat ennen ja jälkeen siirron. Kuvien perusteella voidaan todeta, että kyseiset vauriot ajoneuvon takapuskurissa ovat olleet jo ennen siirtoa. Näin ollen reklamaatio on aiheeton ja se tulee hylätä.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, vt. kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta päättää

- hylätä ajoneuvon omistajan tekemän reklamaation ajoneuvon vaurioittamisesta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Ajoneuvon omistaja, kunnossapitopäällikkö, pysäköinnin valvoja ja Hinausautokeskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 78

Lausunnon antaminen asumisesta syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmäselvityksestä

TUUDno-2025-1080

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Huttunen, kunnossapitopäällikkö, jari.huttunen@tuusula.fi

ASUMISESSA SYNTYVIEN LIETTEIDEN KULJETUSJÄRJESTELMÄSELVITYS, LAUSUNTO

Lausuntopyyntö

Jätehuoltoviranomainen asettaa asumisessa syntyvien saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmäselvityksen nähtäville 9.5.2025-30.6.2025.

Jätelautakunta päättää asumisessa syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmästä nähtävillälöön jälkeen.

Jätelautakunta Kolmenkierto pyytää lausuntoja alueen kunnilta ja kuntien ympäristönsuojeluviranomaisilta sekä Hämeen, Uudenmaan ja Pirkanmaan ELY-keskuksilta siitä, täyttääkö kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus jätelain 37 §:n mukaiset edellytykset.

Lausunnot pyydetään toimittamaan jätelautakunnalle viimeistään 30.6.2025

Jätelain 37§ mukaisten edellytysten täyttymistä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksena on selvitetty ja sen toteutumattomuutta on perusteltu seuraavasti:

Edellytys 1: Alueella on tarjolla jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.

Selvityksen mukaan lähes kaikki kyselyyn vastanneista on saanut tyhjennyspalvelua, mutta kaikissa laskuissa ei ole eritelty puhdistamolle viedyn lietteen vastaanottomaksua. Laskujen erittelyeroavaisuuksien takia selvityksessä on katsottu, ettei syrjimättömyyden ehto toteudu.

Edellytys 2: Kiinteistön haltija järjestämä jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaara tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Selvityksen mukaan ehto ei toteudu, koska kaikkia tyhjennystietoja ei ole viety SIIRTO-rekisteriin ja siksi alueellinen kehittäminen on haastavaa. Lisäksi on todettu, että SIIRTO-rekisterin tyhjennystietojen mukaan vain 52 % olisi tyhjennyttänyt lietesäiliönsä asianmukaisesti. Ympäristövaikutukset ja -riskit kasvavat, mikäli liete päättyy maastoon tai vesistöön pohjavesialueella.

Edellytys 3: Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetusjärjestelmän vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisien toimintaan.

Selvityksen mukaan järjestelmä ei edistä kotitalouksien tasavertaista asemaa.

Kunnan lausunto

Tärkeiden vesistöjen ja pohjavesialueiden kannalta on hyvä, että selvitys on tehty, jotta mahdolliset riskit sekä ongelmakohtat tulevat selvitettyä ja mietittyä myös, miten

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ongelmia voidaan ratkaista ilman, että mikään osapuoli päätöksistä kohtuuttomasti kärsisi.

Kuljetusyrityksille suunnattu kysely oli lähetetty vain SIIRTO-rekisteriin raportoineilta yrityksiltä. Yritykset, jotka eivät ole raportoineet kuljetuksia SIIRTO-rekisteriin teknisien vaikeuksien tai jonkin muun syyn takia, eivät ole saaneet kyselyä. Kysely tulisi suunnata kaikille alueen alan yrityksille, jotta voitaisiin saada kattavampaa tietoa tyhjennyksistä.

Tehdyn selvityksen mukaa esim. Tuusulassa vain 46% viemäriverkoston ulkopuolisista vakituiseen asumiseen käytetyistä kiinteistöistä olisi tilannut lietesäiliön tyhjennyksen. Määrä tuntuu kovin pieneltä, koska jäljelle jäävissä vaihtoehdoissa yli puolet kiinteistöistä ei tyhjennä jätevesikaivoa tai -säiliötä lainkaan tai tyhjentää ne, mutta lietteen jatkokäsittely tapahtuu ei-luvanmukaisella tavalla. Asukkaille suunnatussa julkisessa kyselyssä vain 5,5 % Jätelautakunta Kolmenkierron alueen asukkaista on vastannut kyselyyn, näistä oman hulevesijärjestelmän omaavien määrää vastanneista ei ole tiedossa. Kaikissa asukkaille suunnatuissa kyselyissä tulisi huomioida asukkaat ja yritykset, jotka ei juuri käytä sähköisiä alustoja joko ikänsä tai muun tahtotilansa takia, eivätkä he näin ollen ole tietoisia velvoitteistaan tai kyselyistä, joihin pitäisi vastata.

Selvityksestä käy ilmi, että SIIRTO-rekisterin käyttö ei ole kaikille tuttua ja tietojen siirtymisessä rekisteriin on ilmennyt teknisiä haasteita. Tiedot siis voivat olla kadoksissa joko teknisten ongelmien vuoksi tai tietoja ei ole kirjattu rekisteriin. Selvityksen mukaan nimenomaan SIIRTO-rekisterin käytön seuranta ja neuvontaa tulee tehdä jatkuvasti ja siihen kohdistaa riittävästi resursseja.

On siis hyvin paljon mahdollista, että nykyinen käytössä oleva kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus on toimiva muilta osin, kuin tietojen viemisessä SIIRTO-järjestelmään. Jos suoraan tehdyn selvityksen perusteella siirrytään uuteen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen lietteen osalta, niin vanha ja toimiva järjestelmä, johon asiakkaat ovat pääosin tyytyväisiä, romutettaisiin. Lisäksi muutos todennäköisesti ajaisi useiden pienten yritysten lakkauttamiseen.

Edellytysten täyttymistä on selvitetty pitkälti asukaskyselyjen ja SIIRTO-rekisteriin kirjattujen tietojen pohjalta. Hyvin hatarien tietojen perusteella on tultu siihen tulokseen, ettei edellytyksiä kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetusjärjestelmä täytä jätelain 37§ mukaisia vaatimuksia.

Ennen kuin tehdään päätöstä siirtymisestä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen lietteen osalta:

- tulee selvittää perusteellisemmin nykytila jätevesikaivojen ja -säiliöiden tyhjentämisistä tekemällä kohdennettu kysely sähköisten alustojen lisäksi myös kirjeitse niin asukkailta kuin kaikilta alla toimivilta yrityksiltä
- selvitetään ja tarvittaessa ratkaistaan ongelmat SIIRTO-järjestelmään kirjaamisessa sekä tietojen siirtymisessä
- tarkastellaan jätelain 37 § vaatimusten ehtojen täyttymistä uusien kattavampien tietojen pohjalta ja vasta sen jälkeen tehdään päätös käytettävästä keräysjärjestelmästä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, vt. kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi asumisessa syntyvien saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmäselvityksen;
 - antaa seuraavan lausunnon jätelautakunta Kolmenkierrolle toimitettavaksi:
 - Tuusulan kunnanhallitus esittää, että nykytilan selvittämiseksi tulee tehdä uusi kohdennettu kysely viemäriverkoston ulkopuolisille asumiseen tarkoitetuille kiinteistöille ja kaikille alueella toimiville alan yrityksille ja
 - tarkastella jätelain 37 §:n vaatimusten ehtojen täyttymistä uusien kattavampien tietojen pohjalta ja vasta sen jälkeen tehdään päätös käytettävästä kuljetusjärjestelmästä.
 - tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.
- Lisäksi tekninen lautakunta päättää
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Kokouskäsitely

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun esittelijä teki muutoksen päätösesitykseen muuttaen ehdotuksensa seuraavaksi:

Tekninen lautakunta päättää

- merkitä tiedoksi asumisessa syntyvien saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmäselvityksen;
- antaa seuraavan lausunnon jätelautakunta Kolmenkierrolle toimitettavaksi:
 - Tuusulan tekninen lautakunta esittää, että nykytilan selvittämiseksi tulee tehdä uusi kohdennettu kysely viemäriverkoston ulkopuolisille asumiseen tarkoitetuille kiinteistöille ja kaikille alueella toimiville alan yrityksille ja
 - tarkastella jätelain 37 §:n vaatimusten ehtojen täyttymistä uusien kattavampien tietojen pohjalta ja vasta sen jälkeen tehdään päätös käytettävästä kuljetusjärjestelmästä.
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Tekninen lautakunta hyväksyi muutoksen yksimielisesti.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti

- merkitä tiedoksi asumisessa syntyvien saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmäselvityksen;
- antaa seuraavan lausunnon jätelautakunta Kolmenkierrolle toimitettavaksi:
 - Tuusulan tekninen lautakunta esittää, että nykytilan selvittämiseksi tulee tehdä uusi kohdennettu kysely viemäriverkoston ulkopuolisille asumiseen tarkoitetuille kiinteistöille ja kaikille alueella toimiville alan yrityksille ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- tarkastella jätelain 37 §:n vaatimusten ehtojen täyttymistä uusien kattavampien tietojen pohjalta ja vasta sen jälkeen tehdään päätös käytettävästä kuljetusjärjestelmästä.
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Tiedoksi

pormestari, kansliapäällikkö, kunnossapitopäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 79

Toimielimen alaisten viranhaltijoiden päätösten valvonta

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännön 34 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä.

Kuntalain 92 §:n 4 momentin mukaan asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä. Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
- 3) kuntalain 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Hallintosäännön 36 §:n mukaan lautakunnan tai johtokunnan alaisen viranomaisen on ilmoitettava lautakunnalle tai johtokunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta tai johtokunta on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Tekninen lautakunta on kokouksessaan 21.11.2017 §152 päättänyt keventää teknisen lautakunnan otto-oikeutta. Tekninen lautakunta on päättänyt, että sille ei tarvitse toimittaa tiedoksi seuraavia päätöksiä:

1. hallintosäännön talousasiat-aulukossa viranhaltijoille delegoidun päätösvallan nojalla lukuunottamatta seuraavia päätöksiä:

- yli 60 000 euron tavara- tai palveluhankinta
- osakkeiden ja osuuksien hankkiminen

2. hallintosäännön henkilöstöasiat-aulukossa viranhaltijoille delegoidun päätösvallan nojalla lukuunottamatta seuraavia päätöksiä:

- nimikkeen muuttaminen
- paikallisesti ratkaistavien järjestelyvarojen käyttö
- sivutoimiluvan myöntäminen
- kun päätös koskee tulosaluepäällikköä:
 - virantoimitusvelvollisuuden muuttaminen
 - henkilöstövalinta
 - viran siirtäminen organisaatiossa tai viranhaltijan siirtäminen toiseen virkaan
 - virantoimituksesta pidättäminen
 - palvelussuhteen irtisanominen tai purkaminen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- harkinnanvarainen virka/työvapaa
- kun päätös koskee toimialajohtajaa tai tulosaluepäällikköä:
 - poikkeavat työajat ja niihin liittyvät työjärjestelyt
 - työvuorojärjestelmä ja luettelot, määrääminen lisä-, yli-, iltä-, yö-, lauantai- tai sunnuntaityöhön ja sen korvaaminen
 - avoimen viran hoitajan määrääminen
 - varoituksen antaminen viranhaltijalle.

Tehdyt viranhaltijapäätökset

Kunnanpuutarhuri

hankintapäätös:

§ 4 Puistometsäsuunnitelma, hankinta, 13.05.2025

Liikenneinsinööri

muu päätös:

§ 3 Rykmentin puistotie-Varuskunnantie, A17 Lapsia- liikennemerkkien asettaminen, 30.05.2025

§ 21 Nahkelantie, ajokaistaopastuksen lisääminen, 28.05.2025

§ 22 Puustellinniitynkaari, pysäköintiruutujen merkitseminen ja H24 Tekstillisen lisäkilven lisääminen, 28.05.2025

§ 23 Jokelantie, Valluntie ja Reinintie, Jokelan taajaman merkitseminen, 30.05.2025

Rakennuspäällikkö

hankintapäätös:

§ 3 Pertun päiväkotia, katon huoltomaalaus hankinta, 09.05.2025

§ 4 Pertun koulu, keittiön lattian uusiminen, 03.06.2025

Tilapalvelupäällikkö

§ 4 Rakennus Kymppi, rakennuttamisen valvonta- ja koordinoitipalvelujen hankinta, 09.05.2025

Työpäällikkö

§ 1 Työkkimiehenraitin pintausta, 06.05.2025

Yhdyskuntatekniikan päällikkö

§ 12 Automaattisen nopeusvalvonnan periaatteet katuverkolla -työ, tilaus, 10.06.2025
henkilöstöpäätös:

§ 31 Vastaavan kunnallistekniikan asentajan määräaikainen siirto työnjohtajan tehtävään, kunnallistekniikan rakentaminen, 21.05.2025

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, vt. kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta päättää, että se ei ota käsiteltäväkseen edellä selostusosassa mainittuja ottokelpoisia viranhaltijoiden päätöksiä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 80

Ilmoitusasiat

TUUDno-2024-2482

- Työryhmien pöytäkirjoja
- Seuraava lautakuntien TEAMS-yhteisinfo on ke 13.8.2025 klo 17 alkaen
- Teknisen lautakunnan koulutustilaisuus on **ti 19.8.2025 klo 13.30-16.30** ja tämän jälkeen Teknisen lautakunnan kokous klo 17 alkaen Rykmentinpuistossa, kokoustila Everstiluutnantti, Rykmentintie 48.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, vt. kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta päättää merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 81

Muut asiat

Päätös

Tekninen lautakunta keskusteli

- kokouskäytännöistä
- Kellokosken työmaan kuljetuksista
- tievaurioista

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§73

Hallintovalitus

Hallintovalitus hallinto-oikeudelle

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Tuusulan kunnan internet-sivulla.

Tiedoksi saantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Ensisijaisesti muutosta haetaan hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postiosoite: Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon jaetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§69, §70, §71, §74, §78, §79, §80, §81

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§72, §76, §77

Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, kirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tuusulan kunnalle virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä käyttäen alla olevia yhteystietoja:

Tuusulan kunta, tekninen lautakunta

osoite: PL 60, 04301 Tuusula

sähköposti: kirjaamo@tuusula.fi

puh. vaihde: 09 87 181

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä Tuusulan kunnan asiakaspalvelupiste TuusInfoon os. Autoasemankatu 1, 04300 Tuusula.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§75

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuohje ja valitusosoitus (Kansallisen ja EU-kynnysarvon ylittävät hankinnat)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkina-oikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Kansallisen kynnysarvon suuruus on 1.1.2017 lähtien:

- 60.000 € tavarat- ja palvelut
- 400.000 € terveydenhoito- ja sosiaalipalvelut
- 300.000 € muut erityiset palvelut
- 150.000 € rakennus- ja käyttöoikeusurakat
- 500.000 € käyttöoikeussopimukset

I Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Tuusulan kunta

(päättöksen tehnyt toimielin tai viranhaltija)

PL 60, 04301 Tuusula

kirjaamo@tuusula.fi

Hankintaoikaisun voi toimittaa myös henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä Tuusulan kunnan asiakaspalvelupiste TuusInfoon os. Autoasemankatu 1, 04300 Tuusula.

Hankintaoikaisun käsittelee päätöksentekijä.

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Hankintalain 146 §:n mukaan markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia

Hankintalain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos: asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valituskielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Ensisijaisesti valitus tehdään hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puh. 029 564 3300
fax 029 564 3314
markkinaoikeus@oikeus.fi